

Título: Actualización sobre las autorizaciones, la salud y la seguridad en el DEL (Departamento de Aprendizaje Temprano)

A la comunidad del Early Learning:

El Department of Early Learning (Departamento de Aprendizaje Temprano), el cual tengo el honor de dirigir, regula miles de pequeñas empresas que todos los años ofrecen servicios de cuidado infantil a 180,000 niños en Washington. Se escucha mucho sobre que las “reglamentaciones destruyen a las pequeñas empresas” y que las “reglamentaciones son fundamentales para garantizar la seguridad”. Para obtener los mejores resultados para los niños, es importante encontrar un equilibrio entre la seguridad adecuada y el apoyo a los proveedores de cuidado infantil.

- Realizamos **verificaciones de antecedentes** con reconocimiento de huella dactilar a cualquier persona que tenga acceso no supervisado a los niños, alrededor de 50,000 verificaciones por año. De esta forma, se garantiza que los agresores sexuales y las personas que tengan antecedentes de abuso o abandono de sus propios hijos no puedan trabajar en la industria.
- Nos aseguramos de que los centros de cuidado infantil cuenten con **verificaciones de seguridad contra incendios, patios de juegos seguros**, la superficie necesaria para proporcionarles a los niños el **espacio suficiente para que se muevan** y que no tengan **cables peligrosos** colgando de las persianas de las ventanas, **productos de limpieza** ni armas al alcance de los niños, etc.
- Nos aseguramos de que haya **suficientes de adultos en el salón de clases** para garantizar la seguridad. Existen estándares nacionales para este tipo de cosas y nos esforzamos por seguirlos.
- Garantizamos que los centros sigan prácticas como **sueño seguro, seguridad en la preparación de los alimentos** y **buenas prácticas con respecto a los pañales** para evitar infecciones por microbios coliformes en las heces, entre otras.
- Garantizamos **niveles mínimos de educación de los proveedores**, ya que los resultados son mucho mejores para los niños si tienen un proveedor con una formación más sólida.
- Seguimos los **cronogramas de inspección anual exigidos a nivel federal** y los plazos de seguimiento de incidentes.

Nuestra meta es evitar las lesiones y las víctimas. A pesar de que realicemos nuestros mejores esfuerzos, algunas ocurrirán; sin embargo, serán muchas menos que si no tuviéramos normas que los proveedores deben seguir.

Además, contamos con un sistema voluntario, “Early Achievers” (“Éxito temprano”), que mide la calidad del cuidado infantil. Para los niños que reciben subsidios de los contribuyentes, exigimos al menos un nivel 3 de nuestra escala de 5 puntos, ya que es mejor para los niños y consideramos que los contribuyentes tienen derecho a exigir que solo paguen por cuidado infantil de gran calidad. Pagamos más por el cuidado y la enseñanza de mayor calidad porque cuestan más. Vale la pena porque obtenemos mejores resultados. [Para obtener más información sobre Early Achievers, hagan clic aquí.](#)

Como cualquier organismo regulador, recibimos reclamos de las empresas que regulamos. Reclaman que cuesta demasiado cumplir con nuestras reglamentaciones, que nuestros mecanismos para asegurar el cumplimiento son tendenciosos en contra de ellos porque son X, Y o Z, o que estos mecanismos se aplican de manera incoherente. A menudo, sucede que los proveedores que cuentan con más de un centro que recibe servicios de diferentes licenciantes tienen pruebas de que esto es verdad, ya que los diferentes problemas reciben un tratamiento diferente de parte de los distintos licenciantes.

Intento abordar este tipo de problemas de manera analítica, por lo que solicité una revisión sistemática de las prácticas disciplinarias de todo el estado en mis primeros meses. Resulta que las empresas tienen razón: tenemos diferentes prácticas en diferentes lugares y, a menudo, las prácticas entre distintos licenciantes dentro de la misma oficina también difieren. Esto no está bien, pero solucionarlo es un desafío. Debemos contar con la reglamentación, pero también debemos asegurar su cumplimiento de la manera adecuada. Para mejorar la coherencia y la idoneidad de nuestros esfuerzos de autorización, estamos realizando lo siguiente:

1. **Aclarar las normas.** Nuestras normas deben ser entendibles para los proveedores que tengan una educación secundaria, la cual constituye nuestro requisito educativo mínimo. Nos encontramos en el medio de la tarea de reescribir lo que era un documento complejo de muchas partes que se escribió en fragmentos a lo largo de décadas. Nuestro objetivo es ser coherentes en los diferentes tipos de centros: en los hogares y centros familiares de cuidado infantil, y en nuestro programa preescolar administrado por el estado llamado ECEAP (Programa de Educación y Asistencia para la Primera Infancia).
2. **Establecer expectativas claras sobre las consecuencias del incumplimiento.** El incumplimiento de las prácticas de sueño seguro expone a los bebés al riesgo de muerte súbita. Es importante mantener el trabajo administrativo en orden para no hacerle perder tiempo al licenciante porque tiene que verificar el estado de capacitación de RCP de cada persona, pero quizás no tan importante como el sueño seguro. Estamos “analizando” las normas para que nuestros licenciantes y las pequeñas empresas que regulamos conozcan la gravedad con la que se tratarán los incumplimientos de las diferentes normas.
3. **Capacitar a nuestro personal.** Estamos planificando comenzar un proceso de revisión continua de las nuevas normas. Los licenciantes se reunirán en grupos para trabajar sobre las respuestas a situaciones frecuentes (y poco frecuentes) que, a menudo, son tratadas de maneras diferentes y para asegurarse de que todos les demos el mismo tratamiento. Documentaremos estos casos para utilizarlos en la capacitación de licenciantes nuevos y las pondremos a disposición de los proveedores para que vean ejemplos reales.

Este proyecto no se realiza de la noche a la mañana. Solo la revisión de las normas ya llevó casi un año y calculamos entre 6 y 10 meses más para recibir comentarios, realizar análisis y trabajar para finalizar los cambios. Cambiar las normas es difícil y queremos hacerlo bien. Esto se denomina el proyecto “Alignment” (Ajuste) y se puede [obtener más información haciendo clic aquí](#).

Ahora estamos en el medio del proceso de “análisis” y estamos utilizando un enfoque bastante complicado, pero basado en las pruebas, a fin de garantizar que muchos actores hagan sus aportes al análisis. [Para obtener más información acerca del proceso de análisis, hagan clic aquí](#).

Para garantizar la coherencia de la aplicación de estas normas, una parte es contar con un proceso de apelación sensato. En nuestro proceso actual, el supervisor del licenciante original debe revisar la decisión tomada. Esto no tiene como resultado la corrección de muchas acciones y tampoco contribuye a desarrollar prácticas coherentes. Estamos implementando un nuevo sistema en que las apelaciones se dirigen a un grupo rotativo de licenciantes experimentados que analizan las apelaciones mensualmente, sin identificar la información. Esto elimina cualquier tendencia implícita que podamos tener con respecto a un proveedor y contribuye a establecer una interpretación única para toda la agencia con respecto al problema en cuestión. Este nuevo proceso debería introducirse en la próxima primavera.

Además de las medidas formales que estamos tomando, estamos invirtiendo en actualizar nuestra infraestructura de software para que los licenciantes puedan seguir sus observaciones en visitas de supervisión habituales. Nuestro nuevo sistema se basa en Salesforce.com y funciona en la nube. Esperamos que sea más fácil de administrar, además de una herramienta útil para ver cómo los colegas reaccionan a las inquietudes que pueda tener un licenciante en particular.

Desarrollar un sistema regulatorio que sea demasiado extremo puede implicar significativos costos de cumplimiento para los proveedores. Es necesario que haya algunas normas (no tener los suficientes adultos en un edificio es más económico, pero muy, muy peligroso); no obstante, tener demasiadas normas onerosas puede expulsar a los proveedores del mundo de las autorizaciones. A veces, a los padres les resulta difícil ver la diferencia, pero es importante. En 2016, cerramos un centro no autorizado cuando descubrimos que había demasiados bebés para que un solo proveedor los atendiera, y una persona que vivía en la casa y que era un agresor sexual de nivel uno con una colección de armas. Es posible que sea difícil verlo desde afuera, pero nadie quiere que su hijo esté allí.

Encontrar el equilibrio indicado es complicado y dependemos de los comentarios del público para tomar la determinación. Es como sucede con los impuestos. El contribuyente siempre considera que sus impuestos son demasiado altos, pero los costos sociales de tener un sistema educativo inadecuado financiado con los impuestos son mucho más altos. Las consecuencias en

cuanto a la seguridad y los resultados que tendría equivocarnos con el equilibrio de las reglamentaciones del cuidado infantil también son bastante graves y vale la pena reflexionar sobre cómo abordamos la situación.

Durante el próximo año, seguiremos compartiendo información actualizada y comunicándonos con ustedes a medida que avancen los proyectos que mencioné.

Atentamente,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Ross Hunter". The signature is stylized with a large, sweeping horizontal stroke at the end.

Ross Hunter
Director, Department of Early Learning del Estado de Washington